

Spørgsmål	Svar
1. Er det muligt at modtage det anførte bilag 1?	<p>Rådgivernes ydelsesbeskrivelse er sendt til Forretningsudvalget i Samvirket af Nordsjællandske kyst- og digesikringslag.</p> <p>Der refereres til et bilag 1.</p> <p>Bilag 1 indeholder er opremsning af tidligere rapporter/studier som er udarbejdet, og som forudsættes kendt/indarbejdet af rådgiverne.</p> <p>Ydelsesbeskrivelse og bilag 1 er tilgængelig på hjemmeside.</p>
2. Er det politisk bestemt, at det skal være strandfodring?	<p>Rådgiverne er bestilt til at komme med forslag til den mest optimale kystbeskyttelse langs Nordkysten. En politisk beslutning afventer et mere fyldestgørende beslutningsgrundlag.</p>
3. Er det politisk bestemt, at der skal arbejdes med en 25 – 50 års årsperiode på basisfremskrivningen af den historiske kysterrosion?	<p>Det fremgår af ”Vejledning til lov om kystbeskyttelse”, at behovet for erosionsbeskyttelse vurderes indenfor en tidshorizont, der typisk vil være 25 år.</p> <p>Rådgiverne er bedt om at vurdere, hvilke årsperiode/tidsspænd, det vil være tekniske forsvarlig at operere med.</p> <p>En politisk beslutning afventer et mere fyldestgørende beslutningsgrundlag.</p> <p>Link til vejledningen http://www.masterpiece.dk/UploadetFiles/10852/25/vejledn_til_lov_om_kystbeskyt_2009_15_sep(1).pdf</p>
4. Er det politisk bestemt, at der skal foretages en vurdering af betydningen af havspejlstigningerne over de kommende 20-25	<p>Rådgiverne er blevet bedt om at tage højde for klimaforandringer; herunder havspejlstigninger.</p>

<p>år?</p>	<p>Rådgiverne er bedt om at vurdere, hvilke årsperiode/tidsspænd, det vil være tekniske forsvarlig at operere med. Der skal som udgangspunkt tages udgangspunkt i officielle standarder (DMI).</p> <p>En politisk beslutning afventer et mere fyldestgørende beslutningsgrundlag.</p>
<p>5. Er det politisk bestemt, at der ikke skal foretages en gennemgang af de eksisterende kystsikringsanlæg?</p>	<p>Den politiske styregruppe har besluttet, at der i projektets nuværende fase ikke skal være en gennemgang af de eksisterende kystbeskyttelses anlæg langs Nordkysten.</p>
<p>6. Hvordan kan eksisterende beskyttelses anlæg vurderes i forhold til de estimerede standardløsninger, når der ikke foretages en gennemgang og registrering af de eksisterende anlæg?</p>	<p>Rådgiverne er bedt om at komme med en række eksempler på standardløsninger på Nordkysten. Først på et senere tidspunkt vil der ske en mere konkret vurdering af eksisterende anlæg (jf. svar på spg. 5).</p>
<p>7. Hvilke overordnede delstrækninger skal lægges til grund for den overvejende beskrivelse af behovet?</p>	<p>Rådgiverne er bedt om at komme med bud på om/hvordan kysten kan inddeles i delstrækninger. Parametre vil eksempelvis være geologi, kystorientering, historisk kysterosion med mere.</p>
<p>8. Hvorfor tages der udgangspunkt i en ikke kendt reaktion fra Kystdirektoratet omkring strandfodring, og dermed ikke behandlede løsninger uden strandfodring?</p>	<p>Rådgiverne er bedt om at komme med et bud på en løsning, som vil være den bedst egnede på Nordkysten. De er ikke bedt om udelukkende af fokusere på en løsning med sand. Dog skal en løsning kunne opnå tilladelse fra Kystdirektoratet, som er myndighed på området.</p> <p>Blandt forskere, rådgiver og Kystdirektoratet er der enighed om, at Nordkysten mangler tilførsel af sand. En samlet kystbeskyttelsesløsning på Nordkysten vil efter al sandsynlighed indeholde en løsning hvor sand er et væsentligt element.</p> <p>Det tekniske forprojekt skal give indikation på, hvordan strækninger kan prioriteres, hvor der skal fodres, samt hvilke mængder der er tale om.</p>
<p>9. Hvorfor tages der ikke stilling til havnenes</p>	<p>På nuværende tidspunkt er der et overordnet</p>

negative indvirkning på den naturlige vandring langs kysten?	fokus på hele kysten. Det ligger ikke indenfor rammerne af det tekniske forprojekt at beskrive forhold omkring havne, ligesom mulige negative påvirkninger fra andre eksisterende anlæg ikke behandles.
10. Hvordan kan et demonstrationsprojekt håndtere så forskellige kyststrækninger, og hvordan vil den forskel indgå i udvælgelsen?	Det er politisk vedtaget, at der skal arbejdes med en demonstrationsstrækning i Gribskov Kommune. Rådgiverne er bedt om at identificere en strækning, som rummer kompleksiteten på Nordkysten.
11. Hvilke kriterier ligger til grund for udvælgelsen af delstrækninger, når nuværende kystsikringer undersøges og vurderes?	Det er blot én af de ting rådgiverne skal svar på i rapporten. Men eksempelvis geologi, kystorientering med mere forventes at blive parametre.
12. Vurdering af naturligt sandkredsløb, tages der højde for havnenes negative indvirkninger?	Rådgiverne er bedt om at vurdere, om det kan give mening at tale om "naturlige sandkredsløb". Det forventes, at rådgiverne på et overordnet plan forholder sig til havne og eksisterende kystsikring; herunder deres eventuelle negative indvirkning.
13. Medtages de sandmængder der stoppes af havnene?	Rådgiverne er bedt om at vurdere den samlede mængde sand, der er behov for på Nordkysten.
14. Hvad er baggrunden for, der foreslås en strækning i Gribskov Kommune for gennemførsel af et demonstrationsprojekt – kontra de to andre kommuner?	Det har været et politisk ønske, at der skal arbejdes med en demonstrationsstrækning i Gribskov Kommune (jvf. spg. 10).
15. Hvilke forudsætninger ligger til grund for vurdering af, om en samlet løsning for hele kysten på lang sigt er billigere end vedligeholdelse af enkeltstående anlæg, når de eksisterende anlæg ikke er registreret og dokumenteret?	De nuværende kystbeskyttelses anlæg/-foranstaltninger er ikke tilstrækkelige. Desuden mangler der tilførsel af sand. Projektet har fokus på at sikre en samlet kystbeskyttelse af Nordkysten, billigt og effektivt. Rapporten skal derfor indeholde bud på en samlet løsning.
16. Hvordan tages der højde for det vedligeholdskrav, der er på eksisterende anlæg i henhold til godkendelser fra Kystdirektoratet?	Det har ikke på nuværende tidspunkt været en del af opgaven til rådgiverne. Det forventes, at problemstillingen vil blive håndteret i en senere fase.
17. Hvorfor skal der ikke fremlægges budgetoverslag for delstrækninger i de øvrige kommuner? Eller er 5 og 3 lige?	Det er politisk vedtaget, at der i første omgang skal arbejdes med en delstrækning i Gribskov Kommune (jvf. Spg. 10 og 14). Derfor indgår det

	ikke på nuværende tidspunkt at komme med budget for delstrækninger i Halsnæs eller Helsingør kommuner.
--	--